

Nos escriben... y contestamos

EL NICTALOPE

26, de abril de 1971

Señores Directores:

Muchas gracias por el generoso comentario que CARETAS consagró a mi libro. Por encima de sus improbables méritos yo también creo el libro demuestra que al pueblo peruano nadie le ha regalado una revolución. El Perú —como todos los pueblos del mundo— se ha ganado sus derechos en los campos de batalla, en el sufrimiento, en la persecución, en la lucha, en las cárceles. Efectivamente, el libro ha nacido de acontecimientos reales y ciertos personajes son de carne y hueso.

Por ejemplo Héctor Chacón, el Nictálope, existe. La última vez que lo vi me saludó con la mano desde el muelle del Frontón, desde el fondo de su condena. Que yo sepa todavía sigue preso en el Sepa.

El pasado febrero cumplió los dos tercios de su condena de 16 años. Por la misma época recibí la carta de un conuenero de Pasco cuya fotostática adjunto. El texto habla solo. Me pedían gestionar la libertad de Chacón. Yo escribí a quienes tienen el deber de interesarse en su libertad pero me contestó un pesado silencio. Pero creo que entre los abogados peruanos existirá alguno que desinteresadamente gestione la libertad de Héctor Chacón que, como dicen los moralistas, "ya pagó su crimen". Pagado ¿qué? Chacón nunca fue deudor sino acreedor de una sociedad podrida. Sé que no es el único campesino preso pero sé también que ningún país puede encarcelar siempre, impunemente, a sus héroes.

La mayoría de los hombres cuyos retratos intenta mi libro son ya inaccesibles a cualquier reparación pero Chacón puede y debe ser liberado. Si CARETAS publica esta carta quizá este varón versado en el coraje y en el infortunio vuelva vivo a la tierra que, tantos como él, fecundaron con su sangre.

Con los mejores pensamientos de

Manuel Scorza

19, Quai St-Michel-París-5

(x) Héctor Chacón, según pudimos verificar, se halla efectivamente preso en El Frontón. No se le ha concedido la amnistía política.

PRESTAMOS MARGINALES

Lima, 2 de mayo de 1971

Señores Directores:

En un artículo del último CARETAS se manifiesta que "más préstamos blandos ha otorgado el BID a este gobierno que al anterior". Y en otro comentario se puntualiza que de octubre de 1968 hasta la fecha, dicho Banco ha prestado a nuestro país US\$ 70.9 millones, mientras que entre 1964 y 1967 el Perú recibió US\$ 62.6 millones.

En realidad durante el quinquenio del Arq. Belaúnde el monto de los préstamos del BID llegó a 101 millones de dólares. Fueron los siguientes, en orden cronológico: para proyectos industriales, 5 millones; para saneamiento rural, 1.6 millones; para irrigación de Pativilca, 1.4 millones; para irrigación de Chimbote, 1.7 millones; para construcción Universidad Agraria, 2 millones; para riego y caminos en la Sierra, 3.5 millones; para Universidad de Ingeniería, 2.5 millones; para agua potable urbana, 8.1 millones; para mutuales, 1.2 millones; para tramo Moquegua Vía Panamericana, 4 millones; para comunidades indígenas, 20 millones; para colonización Tingo María-Tocache, 15 millones; para represa Aguada Blanca, 2.8 millones; para Universidad de Trujillo, 1.8 millones; para agua potable urbana (2da. etapa), 16.3 millones; para agua potable rural (2da. etapa), 3 millones; para programa FIDENI, 3.6 millones; para Banco Industrial, 7.5 millones.

Como información adicional puede consignarse que en el gobierno del Arq. Belaúnde alcanzaron a 335 millones de

dólares los créditos de tipo "blando", a largo plazo y bajo interés; es decir, los provenientes del BID, el Banco Mundial, el Eximbank, el AID y el Kreditanstalt (Alemania). Y no es un secreto para nadie que, a partir de octubre de 1968, se ha interrumpido el otorgamiento de nuevos préstamos por el Eximbank, el Banco Mundial y el AID, salvo los comparativamente reducidos por estas dos últimas entidades con ocasión de la catástrofe de Ancash.

Como lo señala también CARETAS, se ha producido cierta tensión entre el actual gobierno y el BID, por la demora o rehuencia de esta institución en conceder un préstamo para la carretera Jaén - San Ignacio. Y no deja de contener alguna ironía que el motivo sea el empeño en conseguir financiación para un nuevo tramo de la Vía Marginal, que durante los últimos dos años y medio se ha hecho lo posible por desacreditar y poner en solfa. Moraleja: nadie debe decir de esta agua no beberé...

Francisco Belaúnde Terry

Lib. Elect. 2480687

Río de Janeiro 601, Jesús María

(x) Touché! En lo que se refiere a los préstamos "blandos" que el BID otorgó al gobierno de Belaúnde, tiene usted razón en parte. CARETAS se equivocó al no incluir los \$ 18.9 millones que el banco prestó a través de su Fondo Fiduciario entre 1964 y 1965. Sin embargo, así se llega sólo a \$ 81.5 millones en préstamos a largo plazo y bajo interés. Por otro lado, el BID también aprobó préstamos ordinarios y de otras fuentes por \$ 30.4, lo que hace un total de \$ 122.3 millones que el BID prestó. Finalmente, el BID ha aprobado un préstamo de \$ 11 millones después que escribiera usted su carta, lo cual lleva el total de este gobierno a los \$ 81.9 millones. Claro que entre aprobar y desembol-

sar puede haber mucho trecho. Lea más sobre este tema en esta misma edición.

SALTO LA PARENTESIS

Lima, 30 de abril de 1971.

Señores Directores:

En la entrevista a Carlos Barba que aparece en la última edición, se deslizó un error que ruego rectificar.

Se lee así en el texto: "Los de 'La Protesta' nos reuníamos en 'La Capilla' (Mapiri 320, interior 31), Nota de Redacción: Esta casa debería ser monumento histórico de la clase obrera."

En realidad, fue don Carlos Barba quien lanzó la idea de que dicha casa fuese declarada monumento histórico proletario. La Nota de Redacción se refería sólo a la dirección de la casa. El paréntesis fue corrido indebidamente, y zas... todo se arruinó.

Comprenderán que tengo motivo de respeto a la verdad y de ética para pedir que esto quede aclarado.

César Lévano

L.E. 2623154

(X) Paréntesis aparte, la idea es buena y original.

HUERFANO DE LECTURA

Lima, 22 de abril de 1971.

Señores Directores:

A raíz del discurso de Fidel Castro por el décimo aniversario de la invasión de Cuba (Bahía de Cochinos), se ha levantado sinnúmero de comentarios sobre esa peroración. Se hace mención a que Cuba depende de la Unión Soviética en el aspecto económico, cuando bien sabemos que casi todos los países del mundo dependen económicamente, en una forma u otra, de sus hermanos.

En nuestro caso, sabemos que más de un peruano se vería afectado con la reducción de la cuota azucarera, sólo por mencionar el problema más publicitado, actualmente.

Se dice también que Cuba no respeta la soberanía de los países latinoamericana-

nos, al ignorar el principio de no intervención con su política de ayuda a las guerrillas de su misma bandera política.

Es sano denunciar esto. Pero nosotros, sin ser comunistas, vemos que hay otro país, huérfano de nuestra crítica, que con idéntica actitud de defensa de la política occidental, ha faltado al principio de no intervención, como se atestigua en Corea (1950), Congo (1960), Cuba (1961), Santo Domingo (1965), Vietnam, Laos, Camboya... ojalá no hayan más etcéteras.

Daniel Basso V.

L.E. 3249580

(x) Nos preguntamos en qué gruta oculta y aislada vive usted. Sostener que en el Perú no se critica diversos aspectos de la política internacional de los Estados Unidos, sugerir que no se produjo aquí (como en el resto de Latinoamérica) una verdadera batallita cuando los Marines desembarcaron en Santo Domingo, por ejemplo, es simplemente absurdo. Es verdad que en el mundo actual existe una múltiple interdependencia, pero los países del Tercer Mundo (de todos los pelajes ideológicos) dependen más de las potencias industrializadas (de los dos principales pelajes políticos), que ellas de nosotros. Y si se quiere, el Perú tiene una menor dependencia económica y, sobre todo, política de los Estados Unidos, que Cuba de la Unión Soviética. Porque la URSS podría pasarse en Cuba de hermano a Hermano Mayor, y antes de 1984.

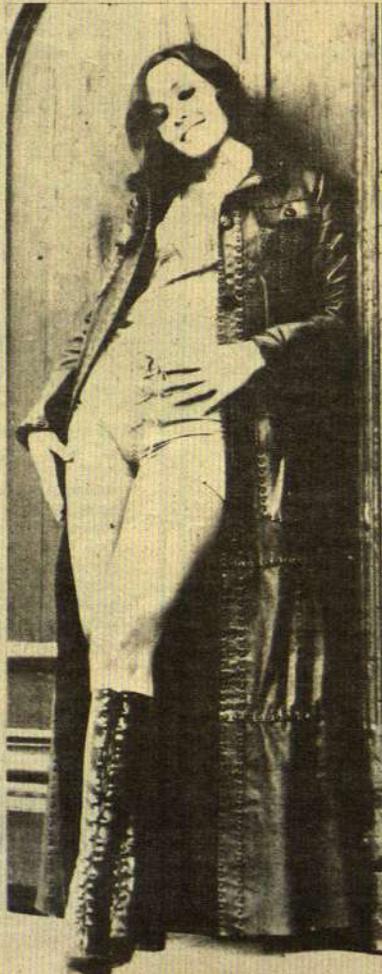
EL DOLAR NO PASA

San Mateo, California, 15 de abril de 1971

Señores Directores:

Aparte de saludarlos, el motivo principal de esta carta es decirles que las autoridades peruanas —sean de índole política o musical— deberían preocuparse de controlar, protestar o hacer una estadística de la música peruana que sale al exterior y es arreglada y explotada para beneficio de aquellos que la ejecutan o

PASA A LA PAG. 4



MODOS Y MODAS

Sea en pantaloncitos de Juan Cuadros, o en maxis de Geraldine, el ángel siempre se escapa. Lo demuestran Paola Pera, promotora de justificadas taquicardias, y Lotty de Schmatz (ver nota en esta edición).

