







La Roca de la Virgen, en un día de tempestad.

Cuánto tiempo he pasado en París, sin el menor peligro de perderme. La ciudad es así. No es posible en ella la pérdida, que no la perdición, de un espíritu. En ella se está demasiado usistido de rutas ya abiertas, de flechas y señales ya dispuestas, para poder perderse. Al revés de lo que ocurrió a Wilde, la mañana en que iba a morir en París, a mí me ocurre amanecer en la ciudad, siempre rodeado de todo, del pei-ne, de la pastilla de iabón, de todo; estoy en el mundo con el mundo, en mí mismo conmigo mismo; llamo e inevitublemente me contestan y se oye mi llamada; salgo a la calle y hay calle; me echo a pensar y hay siempre pensamiento. Mas ahora nó. Ahora, entre los contrafuertes de los Pirineos y el bello mar gaszón, en días de otoño, cuando, pasada la temporada de verano, han vuelto todos a París, a Londres, a Roma, a Madrid, a la lejana América heme por fin libre de calles, de rieles, esquinas, telégrafin libre de calles, de rieles, esquinas, telegrafos torres, teatros, periódicos, escritores, hoteles, peine, jabón, de todo esto que, de una u
otra manera, es camino; heme libre hasta de
pensamiento. Sí (Ah, mi querido Vicente Huidobro, no he de transigir nunca con usted en la
excesiva importancia que usted da a la inteligencia en la vida. Mis votos son siempre por la
sensibilidad. sensibilidad.

Bergsonismo? Pas du tout! Pues el señor Paul Souday, cuyo racionalismo acaba de pul-verizar el bravo abate Bremond, en su polémica sobre la "Poesía puru", confunde la teoría de la intuición del filósofo francés, con la sensibilidad, como función más que psíquica, fisiológica, de que le he hablado a usted algunas veces, mi querido Vicente).

Aquí, cubierto de mar y de montaña, sin

caminos-que son valores exclusivamente memoria, puesto que la idea es mera historia del hecho de vida, y los caminos en el mundo son mera historia de la marcha ya efectuada, aquí, repito, sin caminos, saturado de tierra y espuma, desaparece en mi boca el sabor del pan del dolor y del agua de la aflicción, de que vivimos en las urbes, en las cárceles en los conventos... He aquí, ante mis ojos complacidos, la móvil hoja del álamo internacional, el viento negro y excesivo que ni va ni viene sobre los cerros. Más allá, el manso Bidasoa fron-terizo, la atmósfera, en fin, en que la espina urbana se ha quebrado sin lograr penetrarla. A-qui está Biarritz, sus roquedales de la Virgen, bañados por las olas siempre retozonas; el faro, decorativo más que de utilidad para los náufragos; la Chambre d' Amour; el desolado monte de la Rhume, las barquitas de pesca a vapor, las de la Rhume, las barduntas de pesca a vapor, las blancas villas de tejados rojos, el viejo puerto melancólico... Un panorama encantador! Y más abajo, Hendaya, la cenagosa, donde hoy pasa sus días de exilio el buen don Miguel de Unamuno; al otro lado del Bidasoa, San Sebastián, cruzado de brazos de mar. En el horizonte redondo, quién sabe al norte o al poniente, recederá pour lejos ya de aquí la zona criselequedará, muy lejos ya de aquí, la zona crisele-fantina donde vivió Pierre Loti; estará, talvez, muy lejos, lejos...

\$

Pero, al fin de cuentas, esta costa vasca, esta cadena de montañas, qué son sino sucursales de ciudad, solapadas colonias civiles, trozos de París, pingajos de Londres, postas de urbe! Nada. Los campos de Europa, los mares del vie-jo continente, son campos de sulón, mares en smoking, urbanos, civilizados, policés. Los mismos calveros entre los encinares no son otra

cosa que borradores o esqueletos de plazuelas; un islote entre las olas, es como un monumento en una gradería. Las casas pueden ser todo lo pequeñas y distanciadas unas de otras, pero nunca falta de ninguna de ellas una máquira en el corredor, un neumático en una puerta: aquella dominando el ambiente con su ruido; este re-gularizando a favor del muro, la entrada y la salida del amor. La propia torre de una ca-pilla de caserío domeñada está de algún reloj, como si la vida en el tiempo no tuviese tánto que ver con la fe en la eternidad de la vida. Ya no hay campos ni mares en Europa; ya no hay templos ni hogares. El progreso mal entendido y peor digerido los ha aplastado.

Pero esta noche, al reanudar mi viaje a Madrid, siento no sé qué emoción inédita y en-trañable: me han dicho que sólo España v Rusia, entre todos los países europeos, conservan su pereza primitiva, la pureza de gesta de Amé-

César VALLEJO.



BIARRITZ.-Otra Roca de la Virgen.

EL TRIUNFO DE VALENCIA II

Porqué no confesarlo. . . . El triunfo de Va-lencia II en la corrida de Pascua me ha sor-prendido profundamente. Primero, porque no me parecía torero para seis toros; segundo, porque

parecla torero para seis toros; segundo, porque no cre'a que ouestros ganaderos tenían, entre todos, siquiera una corrida pareja.

En sus dos primeras presentaciones el madrileño se había mostrado torero fino y voluntarioso, dominando determinadas suertes, como su bellísima y ceñida media verónica, y su ayudado por alto. Pero de allí a creerlo capaz de encerrarse con seis toros, y dar la tarde triungal que dió a los aficionados que fiumos a verlo, hay una distancia enorme.

El público justamente alarmado con la mana

público justamente alarmado con la mansedumbre bíblica de los pobrecitos ciervos de las dos corridas anteriores, y quizá dudando de las facultades del matador, dejó la plaza con muchas sombras en el sol, y con muchisimas facilidades para el tránsito de los vendedores ambulantes en las graderías de sombra.

Valencia, juzgado a grandes rasgos y como resultado de su beneficio, se mostró un torero valiente en todos los terrenos, hábil para la clase valiente en todos los terrenos, hábil para la clase de lidia que cada toro merecía; extrajo de cada animalito todo lo que la Providencia y su criadero habían puesto. Tuvo pases esculturales, ejemplo: los dos obligados al sexto toro, y los naturales con la izquierda al primero y segundo que pisaron el ruedo. Se adornó en los quites; pero donde su cartel de matador llegó a considerable altura fué precisamente matando. Hizo por la muerte de los toros, todo lo que ellos, a veces no quería).

a veces, no querían.

Dominó con la izquierda como quiso, se atracó de toro, aguantó arremetidas postreras; perfilándose como si fuera él el que arremetía contra el toro, y dejó el acero en su sitio todas las A pesar de ser la primera vez que se encerraba con seis toros, como nos dijo en su re-portaje, no dió señal alguna de cansancio; y él mismo apresuraba la apertura de las trancas para que la corrida acabara pronto. Somos como ha dicho cierto revistero, pa-

sionistas de los que a veces vemos más al tore. ro que al toro, somos belmontistas, como lo es el propio Valencia, pero no por eso dejamos de reconocér el triunfo rotundo y definitivo del madrileño, en su regalo pascual del viernes pasado. Toreros solo con valor hemos visto muchos. Méndez, Montes, el de las cincuenticinco comadas el mismo Larita que se corre a nuñadas con das, el mismo Larita que se cogia a puñadas con los bichos; tuvimos un Algabeño segundo que e_ los bichos; tuvimos un Algabeno segundo que el capaz de incrustar un estoque al morrillo del Cerro de San Cristóbal, y derrumbarlo con Telefunken y todo, y todo ello al volapié; pero ya estamos cansados de esos rasgos de valor sin arte, o con arte escaso y discutible; por eso no fuimos partidarios del señor Sánchez Mej as, que torcaba muy cerca, pero muy desgarbado; porque toreaba de oído, de lo que había oído a los parientes nada más. En Belmonte se conjuncionaron supremamente las dos características del lidiador: La eleganicia y la tragedia. Era Gaona, era Jo-selito, era Montes; era todos los bárbaros que se tiran a morir sobre una fiera cuando no saben o-tra cosa que hacer para salir del paso; pero al mismo tiempo era la suprema ciencia; y lo ha-cía no porque le faltaban recursos, sino porque quer'a dar en el toreo todas las sensaciones: La piasticidad y la tragedia.